

LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023



PROGRAM STUDI SASTRA INGGRIS
FAKULTAS BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2023

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Sastra Inggris
Fakultas Bahasa dan Sastra
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023

Pengesahan		
Dibuat Oleh	Mengetahui	Disahkan Oleh
Unit Penjaminan Mutu	Ketua Program Studi	Dekan
		
Shanty Anugerah Yuni Puspits Sari Duwila, S.S.,M.Pd.	Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.	Yeni Probowati, S.Pd.,M.Pd.
NIDN. 0709068103	NIDN. 0714077502	NIDN. 0718107701

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Surabaya, 22 September 2023

UPM,



Shanty Anugerah Yuni Puspita Sari Duwila, S.S.M.Pd.

NIDN. 0709068103

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL		i
HALAMAN PENGESAHAN		ii
KATA PENGANTAR		iii
DAFTAR ISI		iv
DAFTAR TABEL		v
DAFTAR DIAGRAM		vi
BAB 1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Tujuan	1
	1.3 Luaran Yang Diharapkan	2
	1.4 Dasar Hukum	2
BAB 2	METODE SURVEI	3
	2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
	2.2 Metode Survei	3
	2.3 Responden	4
	2.4 Waktu dan Tempat	4
	2.5 Metode Analisis Data	4
	2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut	5
BAB 3	HASIL SURVEI	6
	3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	6
	3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	6
	3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen	9
	3.4 Rekapitulasi Nilai Kemampuan Dosen Sastra Inggris per Kompetensi	34
BAB 4	PENUTUP	36
	4.1 Simpulan	36
	4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut	37
LAMPIRAN	1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	39
	2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen	40

DAFTAR TABEL

Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode Genap 2022/2023 Program Studi Sastra Inggris

Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode Genap 2022/2023 Program Studi Sastra Inggris

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Tabel 3.9 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum

Tabel 3.10 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Tabel 3.11 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan

Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)

Diagram 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

Diagram 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)

Diagram 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)

Diagram 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Diagram 3.6 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.7 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.8 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.9 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.10 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Yeni Probowati

Diagram 3.11 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.

Diagram 3.12 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.

Diagram 3.13 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.

Diagram 3.14 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.

Diagram 3.15 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.

Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.18 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.19 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.20 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.21 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.22 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.23 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.24 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.25 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.26 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.29 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.30 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.34 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.35 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.36 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.37 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.40 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.42 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.43 Persentase Komp. Kepribadian Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.44 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.45 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.46 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.47 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.48 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.49 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.50 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.51 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.52 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.53 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.54 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.55 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.56 Rekapitulasi Nilai Keseluruhan Dosen Sastra Inggris per Kompetensi

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (reliability) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (responsiveness) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (assurance) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (empathy) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) Tangible : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.

2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.
3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi program Studi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Luaran yang diharapkan dari survei ini adalah tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB 2 METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. *Tangibles* Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. *Reliability* Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. *Responsiveness* Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. *Assurance* Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan, perhatian dan sikap.
- e. *Responsiveness* Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya.

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: sim.uwp.ac.id. Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem sim,uwp.ac.id sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa
3. Himbauan dari UPM kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa.

2.3. Responden

Responden pada survei ini adalah mahasiswa aktif pada prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra sebanyak 35 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 29 mahasiswa sedangkan 6 orang mahasiswa tidak mengisi survei dikarenakan beberapa alasan sebagai berikut:

1. 19071004 Tirta Agraprana Dharpa Sugianto (cuti)
2. 19071006 Reza Noer Syafaah (cuti di semester gasal)
3. 21071008 Muhammad Rafly (cuti di semester gasal)
4. 21071013 Abdillah Munasir Wahid (Cuti)
5. 21071004 Finsya Rahmadillah Wardhani (cuti di semester gasal)
6. 22071002 Adam Anugrah Ilahi (Pindah Prodi ke Manajemen)

Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 20221 Program Studi Sastra Inggris



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1,K2,K3) pada periode 20222

Program Studi Sastra Inggris

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Sastra Inggris	2019	3	1	2	33.33%
Sastra Inggris	2020	12	12	0	100%
Sastra Inggris	2021	14	11	3	78.57%
Sastra Inggris	2022	6	5	1	83.33%
Jumlah		35	29	6	82.86%

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_rekapkuesioner

2.4. Waktu dan Tempat

Mahasiswa Prodi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra mengisi survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan prodi dan kinerja dosen dimulai pada tanggal 21 Agustus -15 September 2023 melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: www.sim.uwp.ac.id

2.5. Metode Analisis Data

Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25. Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Nilai/Bobot	Predikat Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk table dan diagram lingkaran. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan table klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis. Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut : $\text{Persentase skor} = \frac{\text{Jumlah mahasiswa yang menjawab pada pilihan score} \times 100\%}{\text{Total mahasiswa yang mengisi kuesioner}}$

Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan

No	Persentase%	Kategori Kualitas/ Kepuasan
1	81-100	Sangat Baik
2	61-80	Baik
3	41-60	Cukup
4	0-40	Kurang

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

2.6. Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

BAB 3

HASIL SURVEI

3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Berdasarkan Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25, maka semua instrumen sudah valid dan reliabel.

3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Sastra Inggris.

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20222 Program Studi Sastra Inggris



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20222
Program Studi Sastra Inggris

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)						
1	A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	0	2	13	16	31
2	A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	0	2	14	15	31
3	A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	0	2	10	19	31
	TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)	0	6	37	50	93
B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)						
1	B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	0	2	17	12	31
2	B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	0	2	15	14	31
3	B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	0	2	15	14	31
	TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)	0	6	47	40	93
C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)						
1	C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	0	1	16	14	31
2	C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	0	3	14	14	31
	TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)	0	4	30	28	62
D. ASPEK EMPATI (EMPATHY)						
1	D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	3	14	14	31
2	D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	3	15	13	31
3	D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	3	13	15	31
	TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY)	0	9	42	42	93
E. ASPEK TANGIBLE						
1	E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	0	1	10	20	31
2	E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	1	3	12	15	31
3	E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	0	2	18	11	31
4	E_04::Penerangan di kampus sangat memadai	0	1	13	17	31
5	E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	0	3	16	12	31
6	E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	0	2	16	13	31
	TOTAL ASPEK TANGIBLE	1	12	85	88	186

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_detilskmpp22

a. Aspek Keandalan (Reliability)

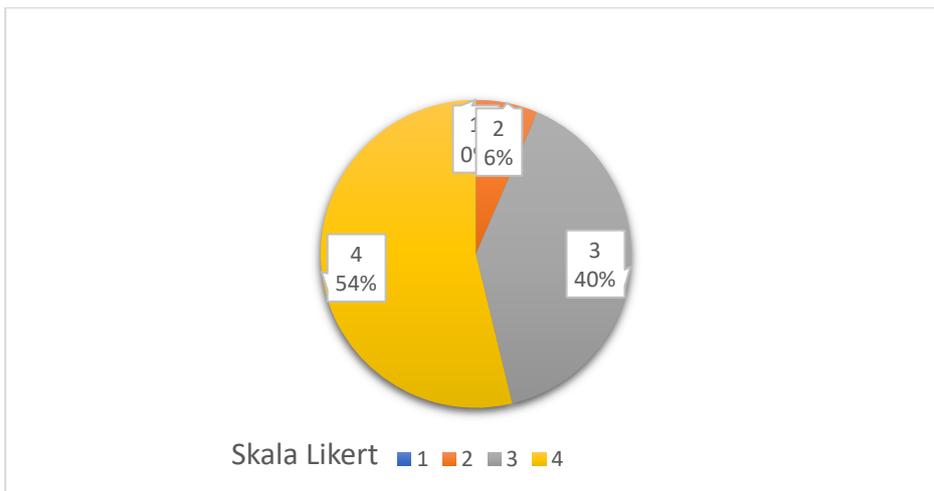


Diagram 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)

Berdasarkan **Diagram 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mayoritas mahasiswa memberikan nilai 4 pada aspek keandalan sejumlah 54%. Nilai terbanyak terdapat pada poin A_03 kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan. Sedangkan mahasiswa yang memberikan nilai 2 hanya 6% dari seluruh total nilai yang didapat, Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

b. Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

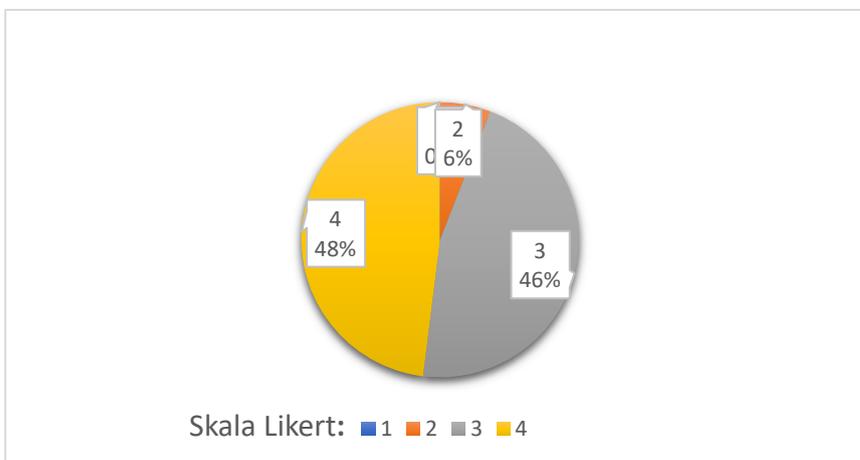


Diagram 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

Berdasarkan **Diagram 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 4 sejumlah 48% dan nilai 3 sejumlah 46% pada aspek daya tanggap. Prosentase nilai yang didapatkan hampir sama. Ini berarti bahwa mahasiswa memberikan nilai 4 dan 3 disemua aspek. Sedangkan hanya sebesar 6% saja mahasiswa memberikan nilai 2 disemua aspek. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Cukup Baik**.

c. Aspek Kepastian (Assurance)

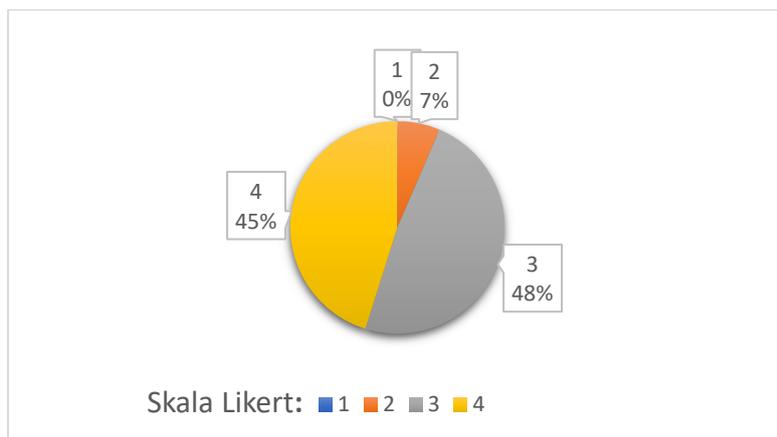


Diagram 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)

Berdasarkan **Diagram 3.3** di atas dapat dilihat bahwa nilai 4 sejumlah 45% dan nilai 3 sejumlah 48% diberikan pada aspek kepastian. Nilai tersebut untuk menilai poin C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dan C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Sedangkan nilai 2 sejumlah 7% diberikan mahasiswa pada aspek C_02. Sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Cukup Baik**.

d. Aspek Empati (Empathy)

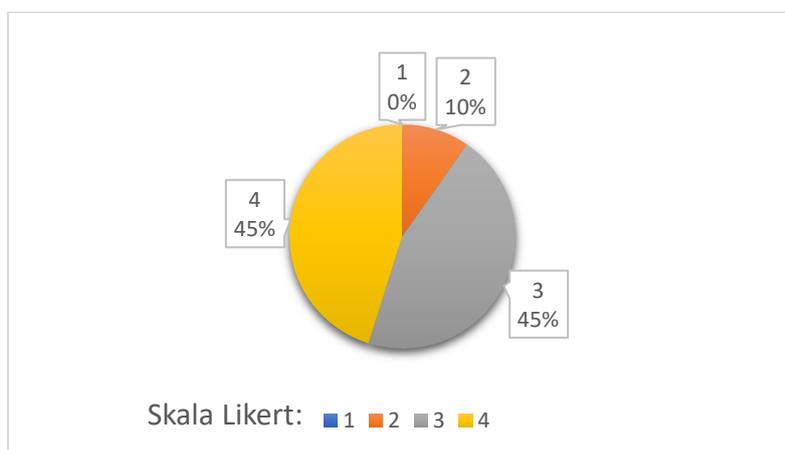


Diagram 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)

Berdasarkan **Diagram 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 4 sejumlah 45% dan nilai 3 sejumlah 45% pada aspek empati. Nilai 4 terbanyak terdapat pada poin D_03:Kesediaan atau kepedulian pengelola dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa. Nilai 3 terbanyak terdapat pada poin D_02: Kesediaan atau kepedulian tenaga

kependidikan dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa. Namun ada sejumlah mahasiswa yang memberikan nilai 2 pada semua aspek ini dengan total prosentase nilai 2 sebanyak 10%. Sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Cukup Baik**.

e. Aspek Tangible

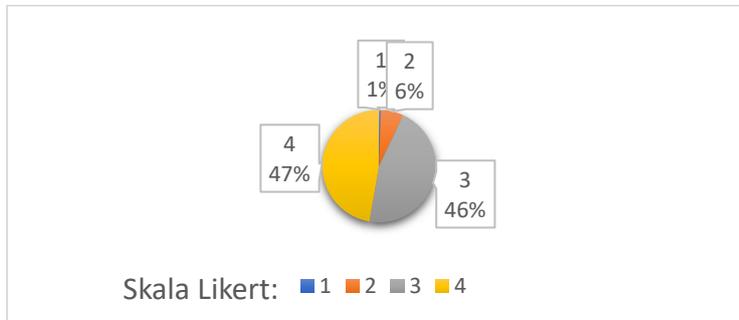


Diagram 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Diagram 3.5** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 4 sejumlah 47% dan nilai 3 sejumlah 46% pada aspek tangible. Nilai terbaik diberikan pada poin E_01 Dan E_04. Nilai 2 diberikan oleh mahasiswa sejumlah 6% dan nilai 1 sejumlah 1% diberikan pada poin E_02 yaitu tentang jaringan internet di kampus. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

3.3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen 10 dosen di program studi Sastra Inggris.

1) Yeni Probawati S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Yeni Probawati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.7 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 29%, dan nilai 2 sebanyak 8%. Nilai 4 banyak diberikan pada poin II_1. (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

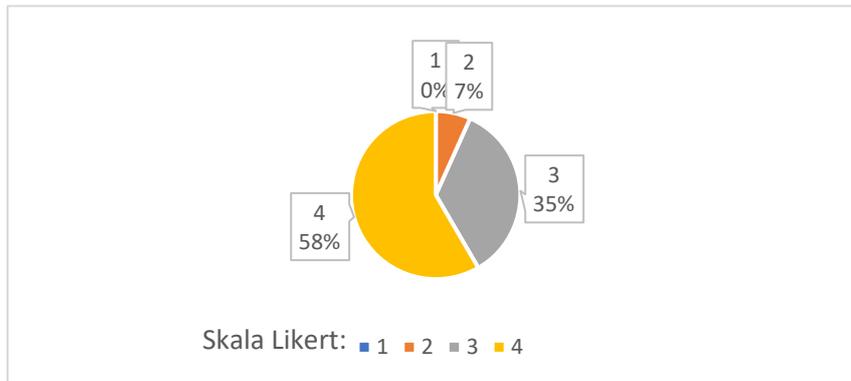


Diagram 3.8 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.8 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 35%. Nilai 4 dan 3 merata diberikan pada seluruh poin. Sedangkan sebanyak 7% mahasiswa memberikan nilai 2 juga pada masing-masing poin. (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

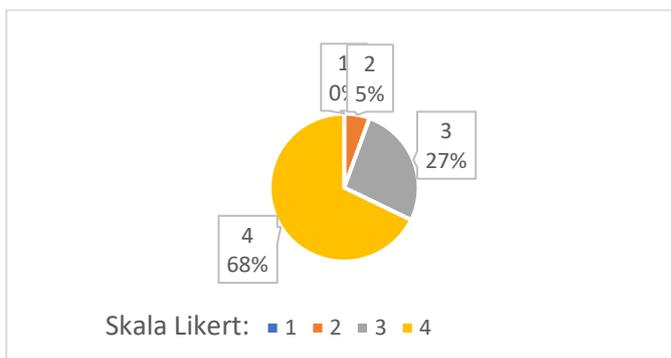


Diagram 3.9 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.9 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 68% dan nilai 3 sebanyak 27%. Nilai tersebut diberikan merata pada seluruh poin. Sedangkan ada beberapa mahasiswa yaitu sejumlah 5% memberikan nilai 2 pada poin IV_1 dan IV_2 (lihat Lampiran 2).

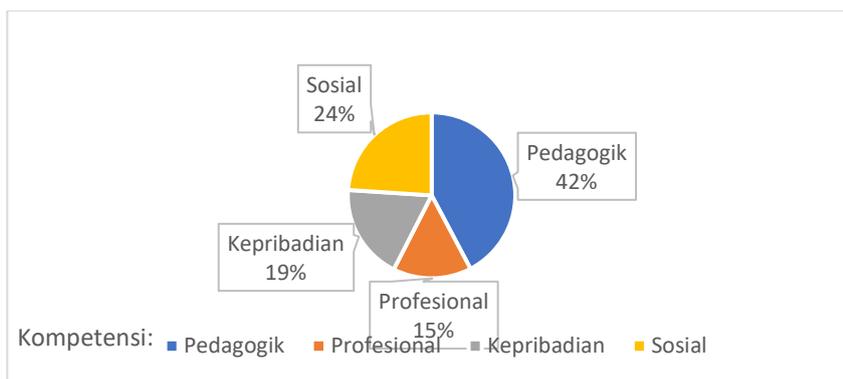


Diagram 3.10 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Yeni Probawati, S.Pd., M.Pd.

2) Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Program Studi: Sastra Inggris
Nama Dosen: Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	PROSE-K1-A	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	PROPOSAL WRITING-K1-A	6	8	8	0	12	20	40	72	0	3	9	12	24	0	7	9	16	32	0	4	7	13	24
3	PROPOSAL WRITING-K1-B	6	6	4	0	0	1	35	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
4	LEGAL AND DOCUMENTAION-K1-A	6	9	8	3	11	24	34	72	1	4	7	12	24	0	5	11	16	32	0	4	8	12	24
5	LEGAL AND DOCUMENTAION-K1-B	6	6	4	0	0	6	30	36	0	0	0	12	12	0	0	2	14	16	0	0	1	11	12
6	INTERPRETIVE LISTENING-K1-B	2	6	5	0	7	8	30	45	2	2	3	8	15	0	4	3	13	20	0	1	0	14	15
7	ELT ASSESSMENT-K1-B	4	12	11	0	1	57	41	99	0	0	19	14	33	0	1	23	20	44	0	1	17	15	33
Alam					3	31	116	210	360	3	9	38	70	120	0	17	48	95	160	0	10	33	77	120

A. Kompetensi Pedagogik

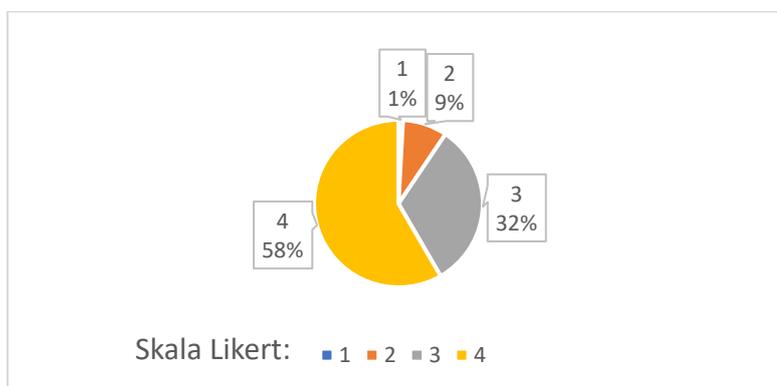


Diagram 3.11 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.11 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata

persentase nilai 4 sebanyak 58% dan nilai 3 sebanyak 32%. Nilai 2 sebanyak 9% banyak diberikan pada poin I_3, I_5, I_6, dan I_7. Sedangkan nilai 1 sebanyak 1% diberikan pada poin I_1, I_4, dan I_8 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

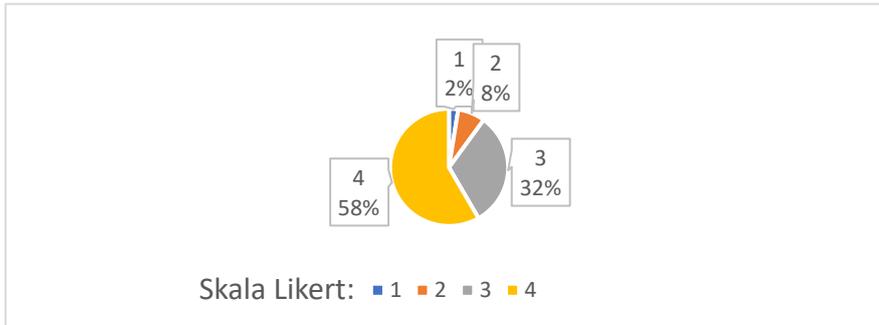


Diagram 3.12 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.12 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58% dan nilai 3 sebanyak 32%. Nilai 2 sebanyak 8% banyak diberikan pada poin II_2 dan II_3. Sedangkan nilai 1 sebanyak 2% diberikan pada poin II_2 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

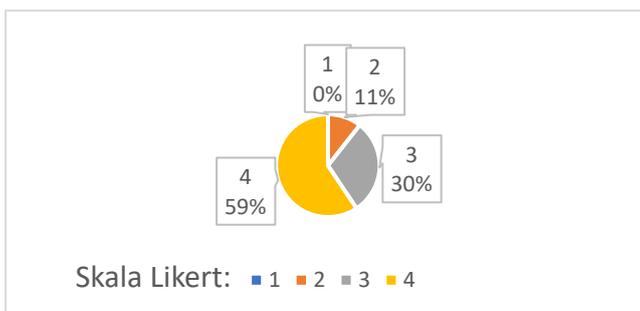


Diagram 3.13 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.13 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 49% dan nilai 3 sebanyak 30%. Nilai 2 sebanyak 11% banyak diberikan pada poin III_1 dan III_4 (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

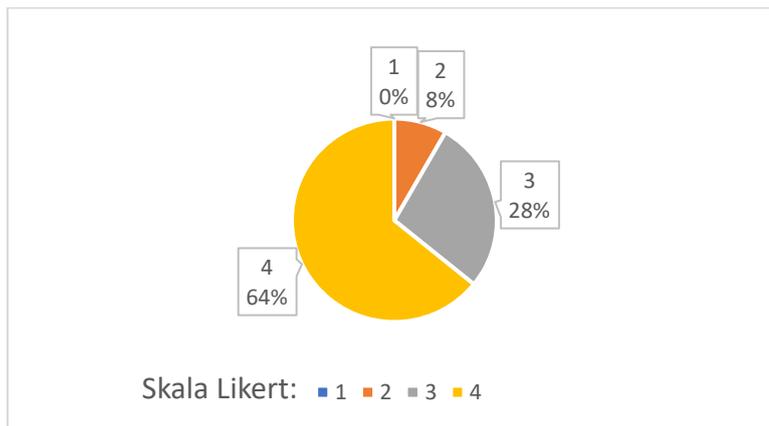


Diagram 3.14 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dr. Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.14 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 64% dan nilai 3 sebanyak 28%. Nilai 2 sebanyak 8% mayoritas diberikan pada poin IV_1 dan IV_2 (lihat Lampiran 2).

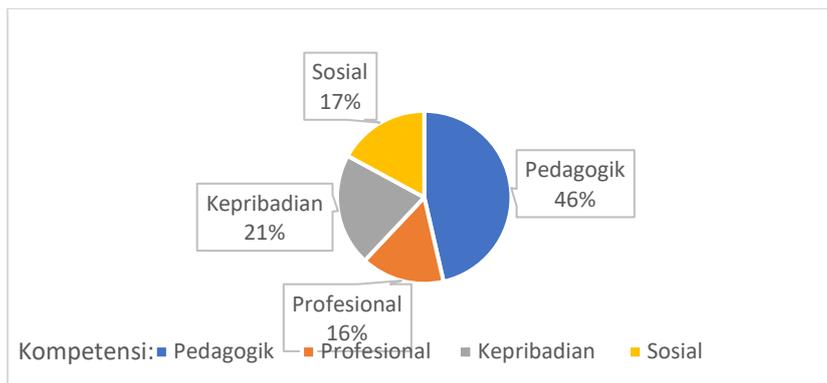


Diagram 3.15 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Dr. Yulis Setyowati, M.Pd.

3) Dra. Arjunani, M.M.

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Program Studi: Sastra Inggris
 Nama Dosen: Dra. Arjunani, M.M.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	READING TO PROFICIENCY-K1-A	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	E S P (ENGLISH FOR SPESIFIC PURPOSE)-K1-A	8	9	2	0	3	5	10	18	0	1	2	3	6	0	2	1	5	8	0	1	1	4	
3	E S P (ENGLISH FOR SPESIFIC PURPOSE)-K1-B	8	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	CONTEXTUAL TRANSLATION-K1-A	6	9	8	0	12	20	40	72	0	3	9	12	24	0	5	10	17	32	0	3	8	13	
5	CONTEXTUAL TRANSLATION-K1-B	6	6	4	0	2	3	31	36	0	0	1	11	12	0	0	4	12	16	0	3	0	9	
6	DYNAMIC SPEAKING-K1-B	2	6	5	0	8	5	32	45	0	3	0	12	15	0	2	3	15	20	0	2	3	10	
Ala				0	25	33	113	171	0	7	12	38	57	0	9	18	49	76	0	9	12	36	57	

A. Kompetensi Pedagogik

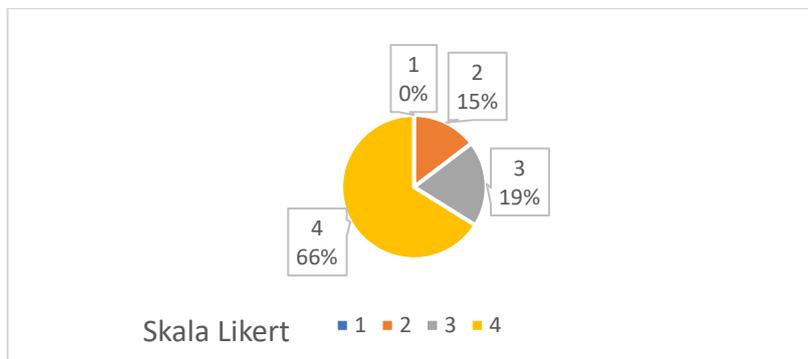


Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.16 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 66% dan nilai 3 sebanyak 19%. Nilai 2 sebanyak 15% banyak diberikan mahasiswa pada poin I_4 dan I_5 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

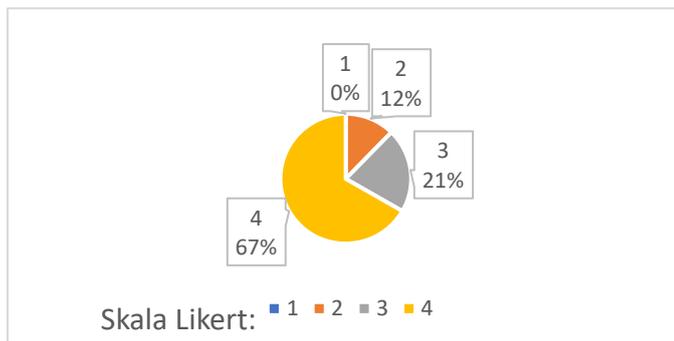


Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.17 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata

persentase nilai 4 sebanyak 67% dan nilai 3 sebanyak 21%. Nilai 2 sebanyak 12% banyak diberikan pada poin II_2 dan II_3 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

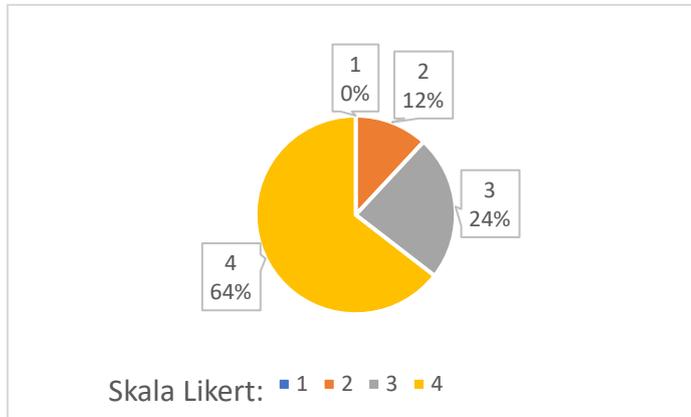


Diagram 3.18 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.18 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari jumlah persentase nilai 4 sebanyak 64% dan nilai 3 sebanyak 24%. Sedangkan nilai 2 sebanyak 12% diberikan pada poin III_2 dan III_4 . (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

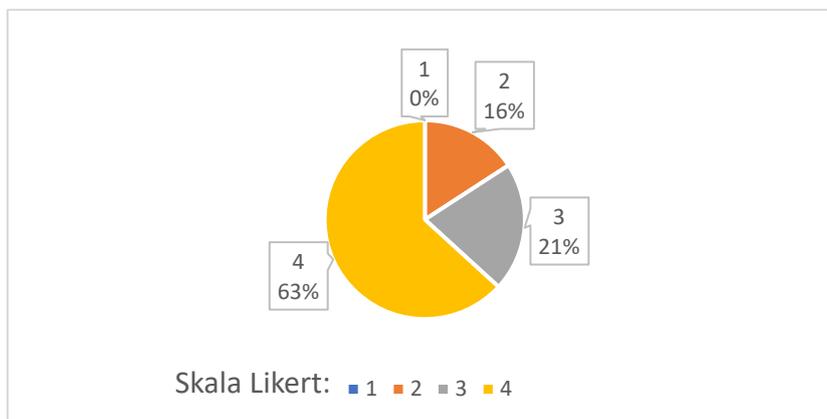


Diagram 3.19 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dra. Arjunani, M.M.

Diagram 3.19 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 64% dan nilai 3 sebanyak 21%. Nilai 2 sebanyak 16% banyak diberikan pada poin IV_1 (lihat Lampiran 2).

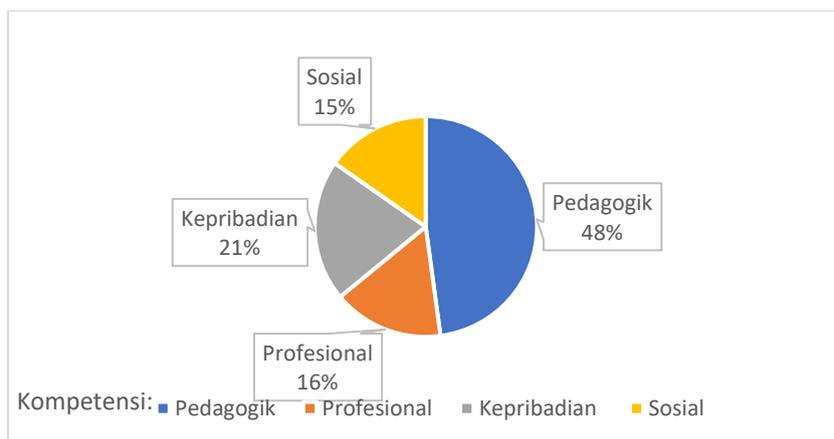


Diagram 3.20 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Dra. Arjunani, M.M.

4) Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Program Studi: Sastra Inggris
Nama Dosen: SHANTY DUWILA SS.,M.Pd

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	SOCIOLINGUISTICS-K1-A	6	9	8	0	9	16	47	72	0	3	5	16	24	0	4	6	22	32	0	3	4	17	24
2	SOCIOLINGUISTICS-K1-B	6	5	4	0	0	4	32	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
3	BAHASA INGGRIS-K1-A	2	13	12	0	7	67	34	108	0	0	24	12	36	0	0	33	15	48	0	1	21	14	36
4	BAHASA INGGRIS-K1-B	2	26	18	0	17	95	50	162	0	8	30	16	54	0	9	39	24	72	0	4	31	19	54
5	SYNTAX-K1-B	4	13	11	0	0	52	47	99	0	0	20	13	33	0	0	27	17	44	0	0	20	13	33
6	PHONETICS-K1-B	2	6	5	0	8	8	29	45	1	2	1	11	15	0	6	2	12	20	0	2	2	11	15
Ala					0	41	242	239	522	1	13	80	80	174	0	19	107	106	232	0	10	78	86	174

A. Kompetensi Pedagogik

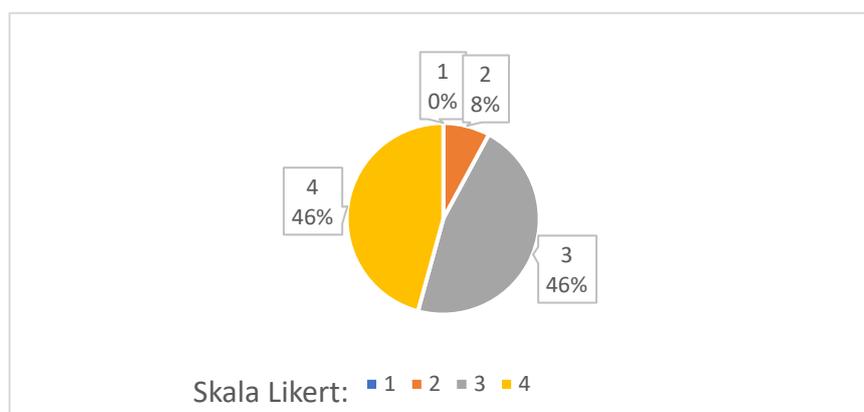


Diagram 3.21 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.21 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 46% dan nilai 3 sebanyak 46%. Sedangkan nilai 2 sebanyak 8% banyak diberikan pada poin I_3 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

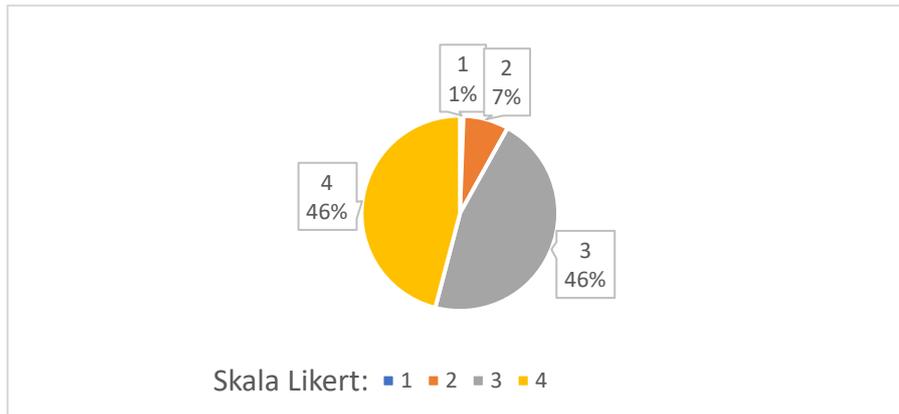


Diagram 3.22 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.22 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 46% dan nilai 3 sebanyak 46%. Sedangkan nilai 2 sebanyak 7% banyak diberikan pada poin II_2 dan II_3. Nilai 1 sebanyak 1% muncul pada poin II_2 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

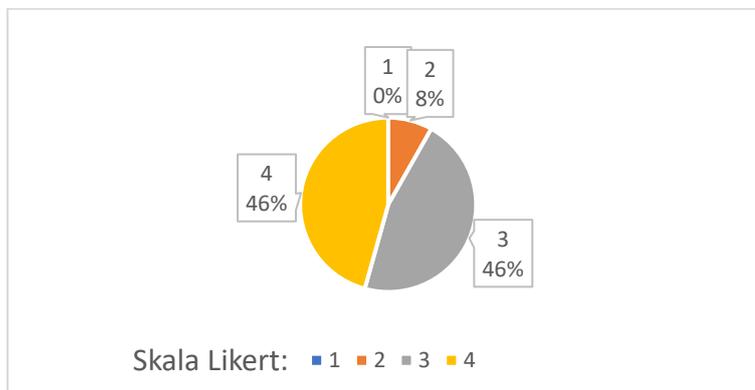


Diagram 3.23 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.23 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata

persentase nilai 4 sebanyak 46% dan nilai 3 sebanyak 46%. Nilai 2 sebanyak 8% terdapat pada poin III_2 dan III_3 (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

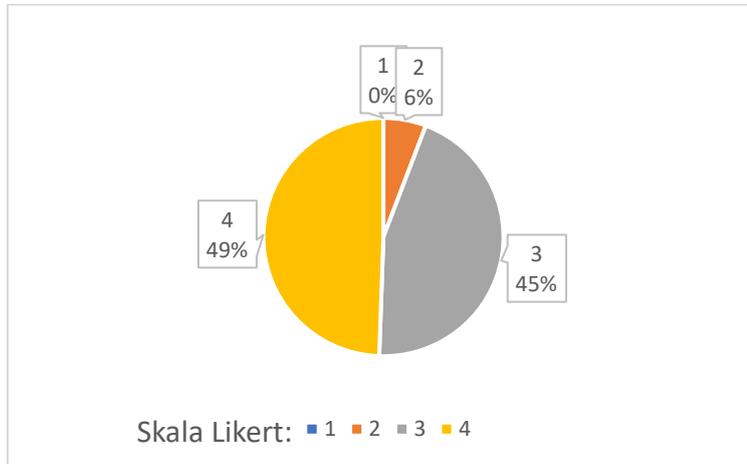


Diagram 3.24 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd.

Diagram 3.24 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 49% dan nilai 3 sebanyak 45%. nNilai 2 sebanyak 6% diberikan pada poin IV_1 (lihat Lampiran 2).

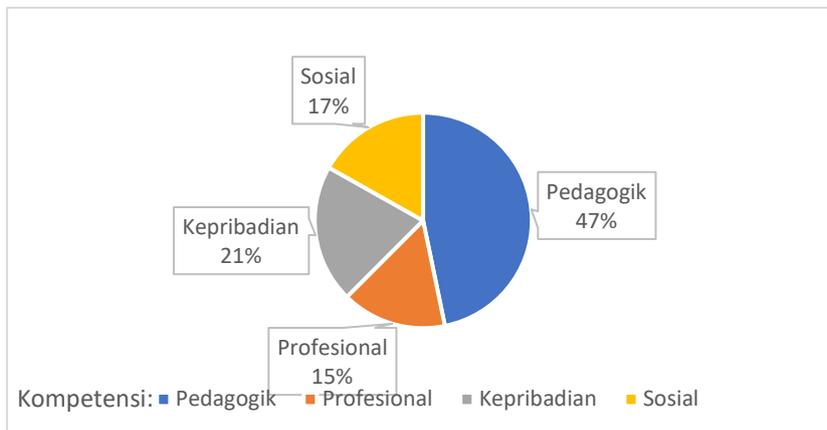


Diagram 3.25 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Shanty Duwila, S.S., M.Pd

5) Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Program Studi: Sastra Inggris
 Nama Dosen: ARI ASTUTIK SS.,M.Pd

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	SECRETARIAL WORKS-K1-A	6	9	8	4	15	26	27	72	1	6	6	11	24	2	7	10	13	32	2	5	7	10	24
2	SECRETARIAL WORKS-K1-B	6	6	4	0	0	5	31	36	0	0	2	10	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
3	ENTREPRENEURSHIP AND MARKETING-K1-A	8	7	2	0	6	3	9	18	0	1	2	3	6	0	2	2	4	8	0	2	0	4	6
4	ENTREPRENEURSHIP AND MARKETING-K1-B	8	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	BAHASA INGGRIS-K1-B	2	3	3	0	0	10	17	27	0	0	4	5	9	0	0	5	7	12	0	0	4	5	9
6	COMPREHEND READING-K1-B	2	6	5	0	10	8	27	45	0	1	4	10	15	0	4	3	13	20	0	2	4	9	15
7	ENTREPRENEURSHIP AND MARKETING-K1-C	4	12	11	2	4	66	27	99	0	2	21	10	33	1	4	24	15	44	0	5	18	10	33
Ala					6	35	118	138	297	1	10	39	49	99	3	17	44	68	132	2	14	33	50	99

A. Kompetensi Pedagogik

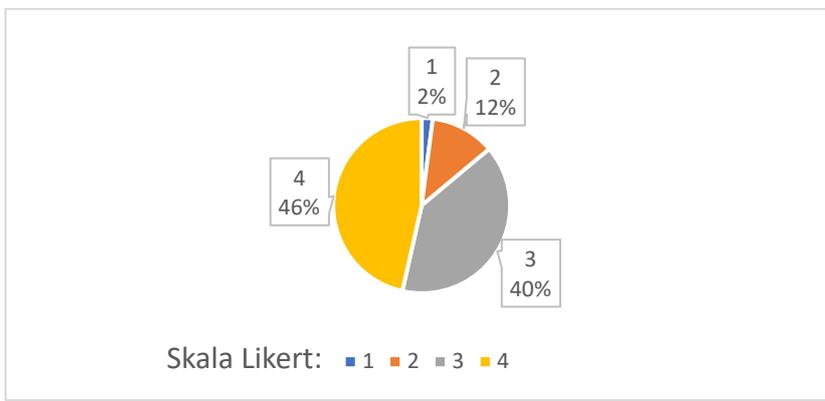


Diagram 3.26 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.26 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 46% dan nilai 3 sebanyak 40%. Nilai 2 sebanyak 12% diberikan pada poin I_3, I_6, dan I_7. Nilai 1 sebanyak 2% diberikan pada poin I_1 dan I_2 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

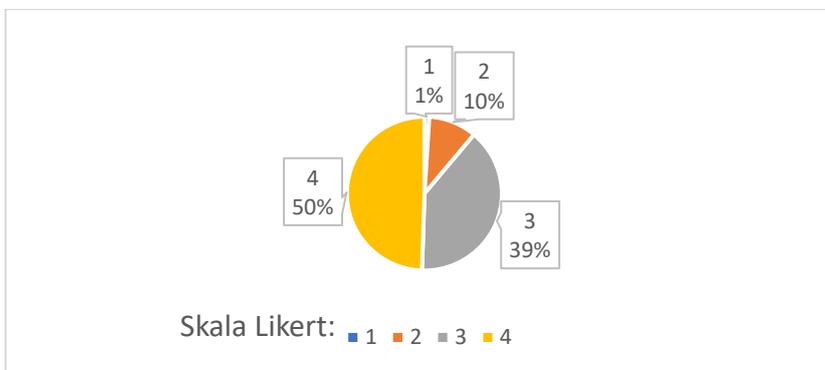


Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.27 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 50% dan nilai 3 sebanyak 39%. Nilai 2 sebanyak 10% diberikan pada poin II_2 dan II_3, dan nilai 1 sebanyak 1% diberikan pada poin II_1 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

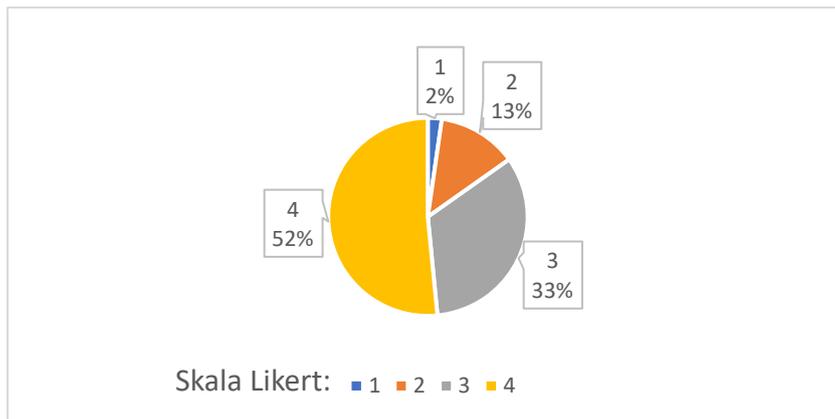


Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.28 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 52% dan nilai 3 sebanyak 33%. Nilai 2 sebanyak 13% diberikan oleh mahasiswa pada poin III_2 dan II_3, dan nilai 1 sebanyak 2% diberikan pada poin III_1 dan III_2 (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

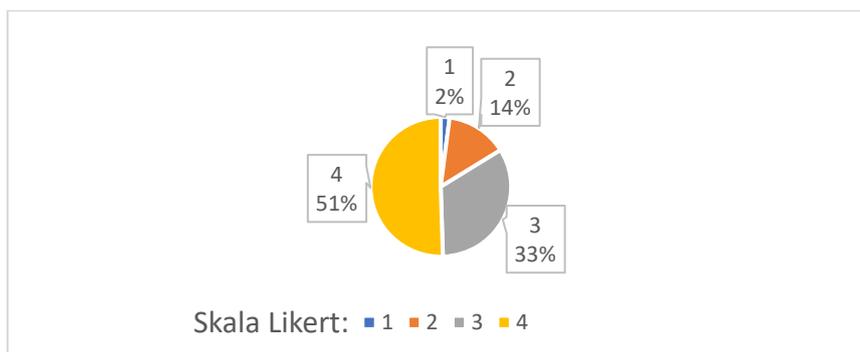


Diagram 3.29 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

Diagram 3.29 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 51% dan nilai 3 sebanyak 33%. Nilai 2 sebanyak 14%

diberikan pada poin IV_2, dan nilai 1 sebanyak 2% diberikan pada poin IV_1 dan IV_2 (lihat Lampiran 2).

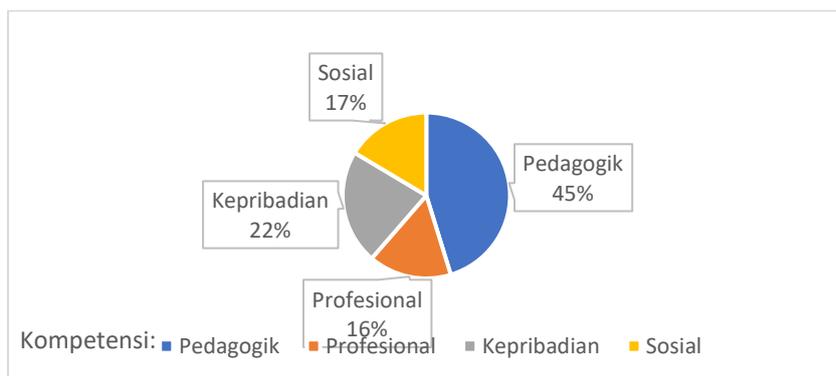


Diagram 3.30 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Ari Astutik, S.S., M.Pd.

6) Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Program Studi: Sastra Inggris
 Nama Dosen: Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	MEDIA ICT-K1-B	4	13	11	0	0	69	30	99	0	0	23	10	33	0	0	31	13	44	0	0	26	7	33
Ala					0	0	69	30	99	0	0	23	10	33	0	0	31	13	44	0	0	26	7	33

A. Kompetensi Pedagogik

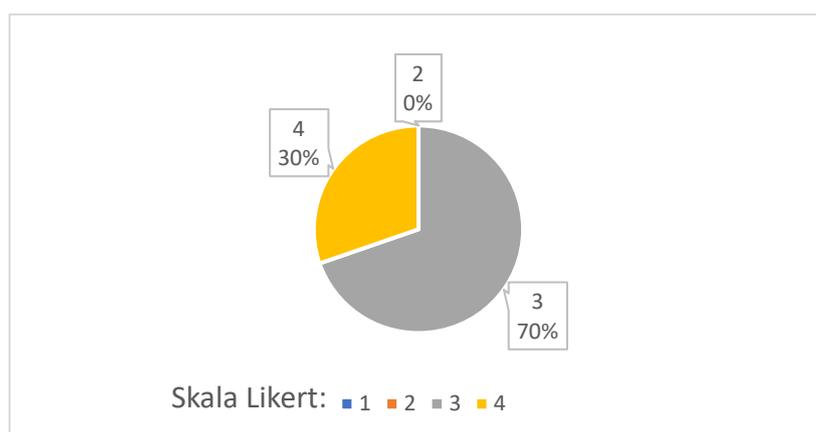


Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.31 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 30% dan nilai 3 sebanyak 70%. Nilai 4 dan 3 tersebar

hampir disemua poin. Tidak ada mahasiswa yang memberikan nilai 2 ataupun 1 pada mata kuliah ini. (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

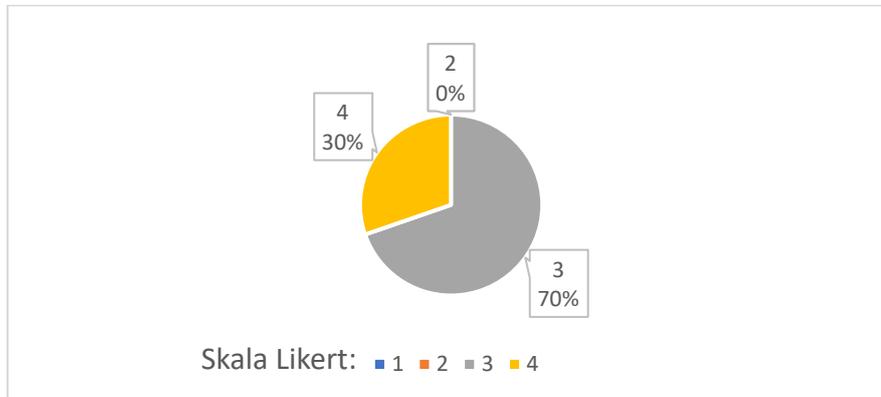


Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.32 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 30% dan nilai 3 sebanyak 70%. Nilai tersebut tersebar diseluruh poin. Tidak ada satupun mahasiswa yang memberikan nilai 1 dan 2 pada MK yang diampu (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

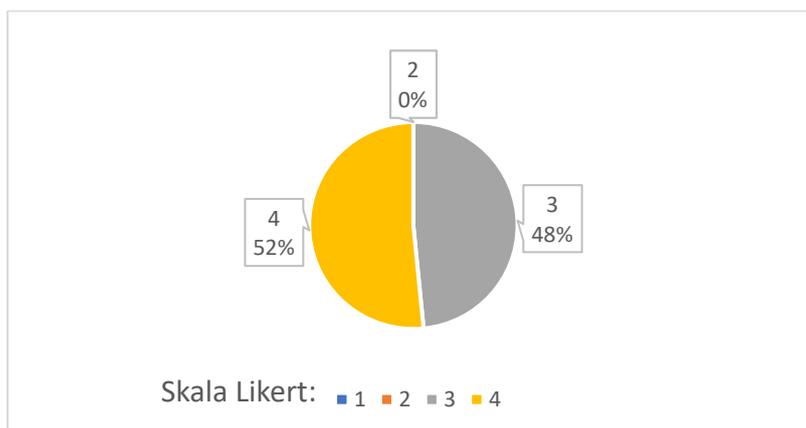


Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.33 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 52%, nilai 3 sebanyak 48%. Nilai 4 dan 3 tersebar merata

di seluruh poin. Tidak ada satupun mahasiswa yang memberikan nilai 1 dan 2 pada MK yang diampu (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

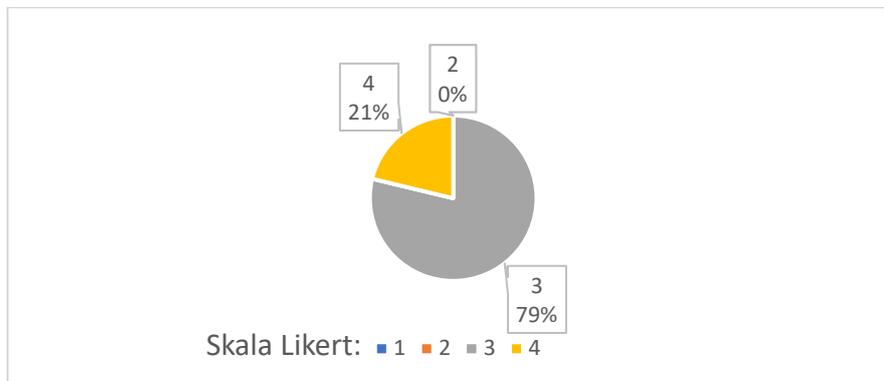


Diagram 3.34 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.34 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 21% dan nilai 3 sebanyak 79%. Nilai 4 diberikan dan 3 tersebar disemua poin. Tidak ada satupun mahasiswa yang memberikan nilai 1 dan 2 pada MK yang diampu (lihat Lampiran 2).

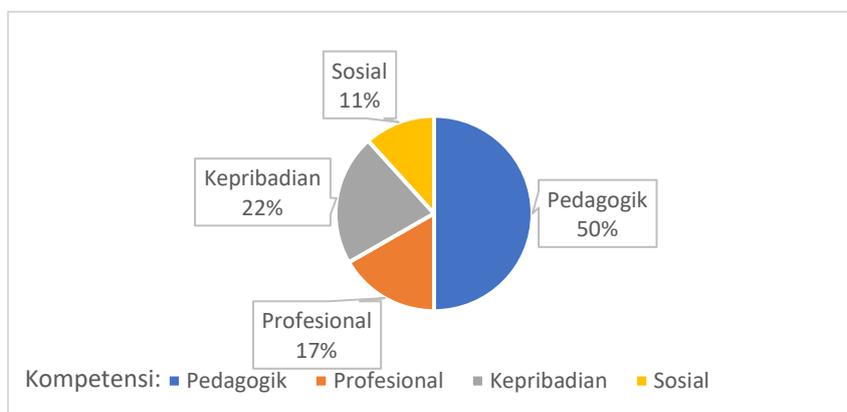


Diagram 3.35 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

7) Dewanto, S.S., M.Hum.

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Program Studi: Sastra Inggris

Nama Dosen: Dewanto SS

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	MASYARAKAT DAN KESENIAN DI INDONESIA-K1-A	6	9	8	1	10	31	30	72	1	3	10	10	24	1	8	9	14	32	0	4	10	10	24
2	MASYARAKAT DAN KESENIAN DI INDONESIA-K1-B	6	5	4	0	2	5	29	36	0	2	1	9	12	0	0	4	12	16	0	0	1	11	12
3	MORPHOLOGY-K1-B	4	12	11	0	1	64	34	99	0	2	22	9	33	0	1	29	14	44	0	1	16	16	33
Ala					1	13	100	93	207	1	7	33	28	69	1	9	42	40	92	0	5	27	37	69

A. Kompetensi Pedagogik

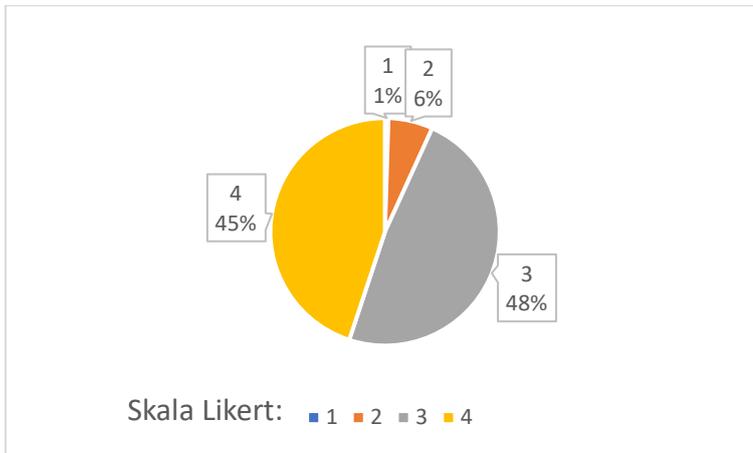


Diagram 3.36 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.36 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 45%, nilai 3 sebanyak 48%. Nilai 2 sebanyak 6% diberikan pada poin I_3, I_8, dan 1_9, dan nilai 1 sejumlah 1% diberikan pada poin I_5 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

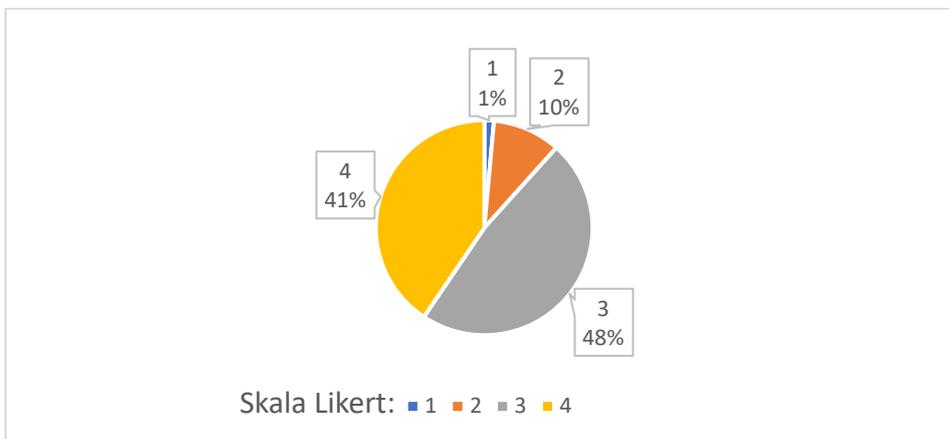


Diagram 3.37 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.37 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 41% dan nilai 3 sebanyak 48%. Nilai 2 sebanyak 10% diberikan pada poin II_1 dan II_3, dan nilai 1 sejumlah 1% diberikan pada poin II_1 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

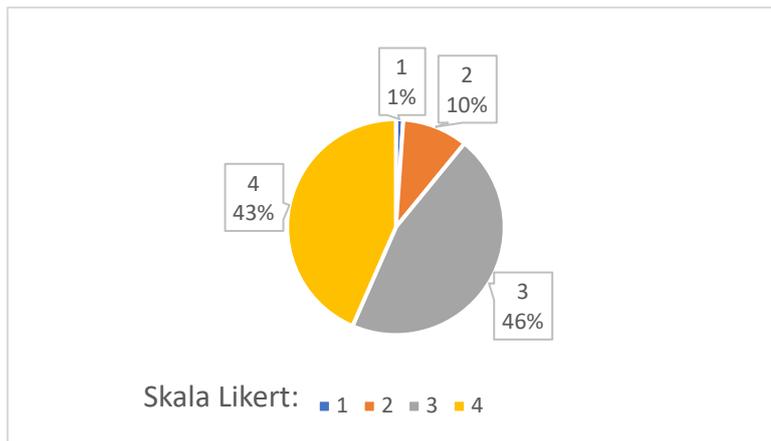


Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.38 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 43% dan nilai 3 sebanyak 46%. Nilai 2 sebanyak 10% diberikan pada poin III_2, dan nilai 1 sejumlah 1% diberikan pada poin III_2 (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

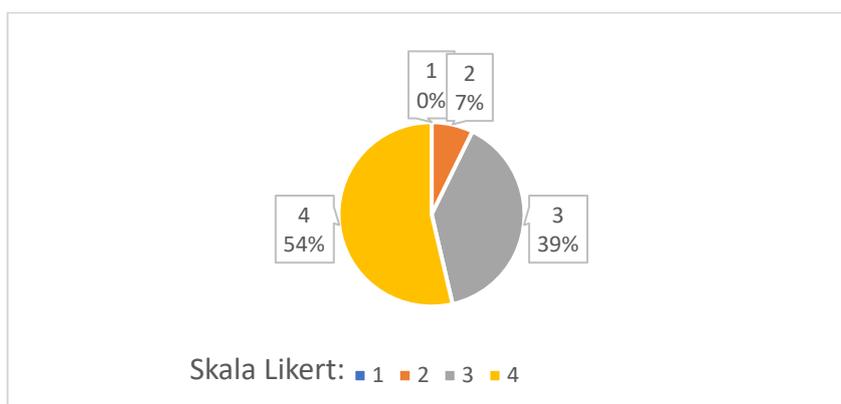


Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

Diagram 3.39 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata

persentase nilai 4 sebanyak 54% dan nilai 3 sebanyak 39%. Nilai 2 sebanyak 7% diberikan pada poin IV_1. (lihat Lampiran 2).

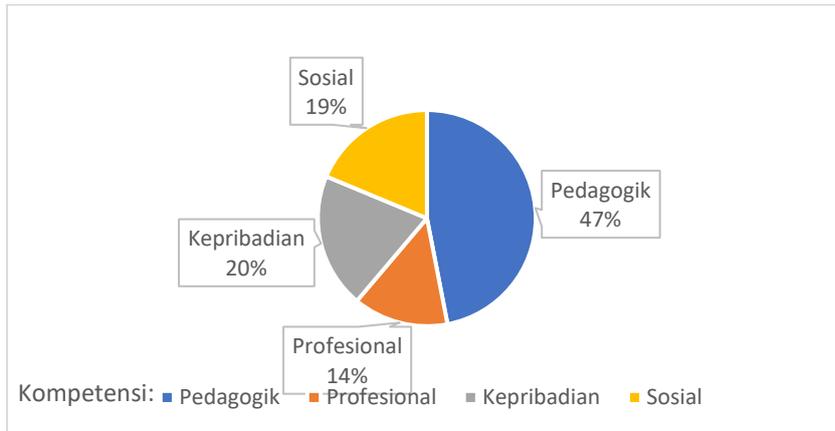


Diagram 3.40 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Dewanto, S.S., M.Hum.

8) Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Tabel 3.9 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022 Per Dosen

Program Studi: Sastra Inggris
Nama Dosen: Deny Kuswahono S.S., M.M.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	INTERMEDIATE GRAMMAR-K1-B	2	6	5	0	6	8	31	45	0	3	2	10	15	0	5	4	11	20	0	2	2	11	15
2	ADVANCED GRAMMAR-K1-B	4	12	11	0	0	50	49	99	0	0	17	16	33	0	0	27	17	44	0	0	17	16	33
Rata-rata					0	6	58	80	144	0	3	19	26	48	0	5	31	28	64	0	2	19	27	48

A. Kompetensi Pedagogik

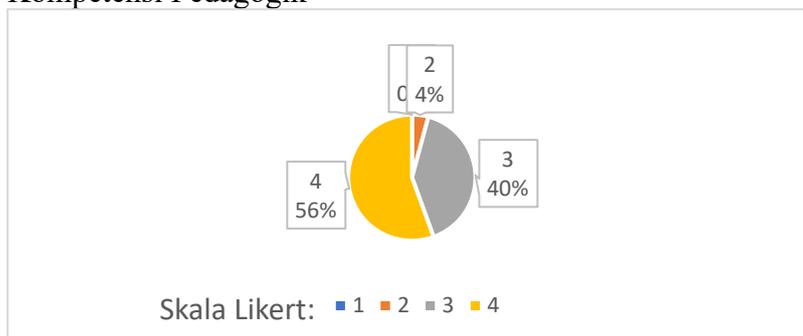


Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.41 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata

persentase nilai 4 sebanyak 56% dan nilai 3 sebanyak 40%. Nilai 2 sebanyak 4% diberikan pada poin I_8 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

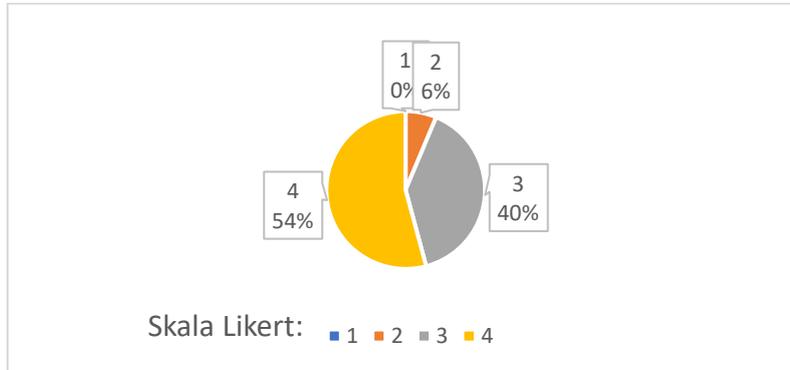


Diagram 3.42 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.42 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54% dan nilai 3 sebanyak 40%. Nilai 2 sebanyak 6% diberikan pada poin II_2 dan II_3 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

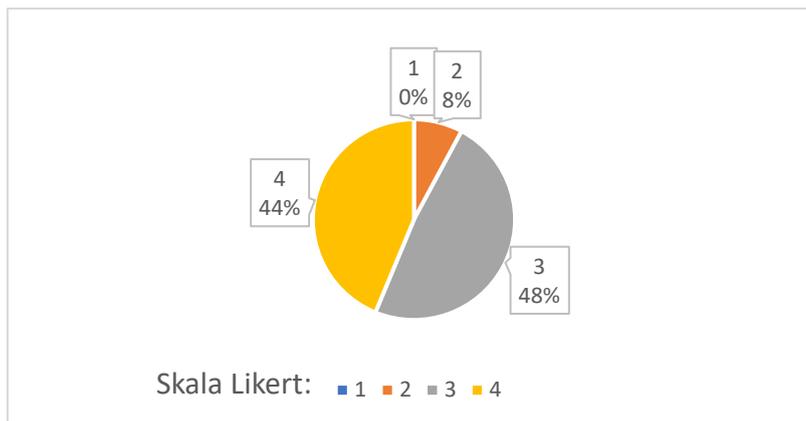


Diagram 3.43 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.43 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 44% dan nilai 3 sebanyak 48%. Nilai 2 sebanyak 8% diberikan pada poin III_2 dan III_3 (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

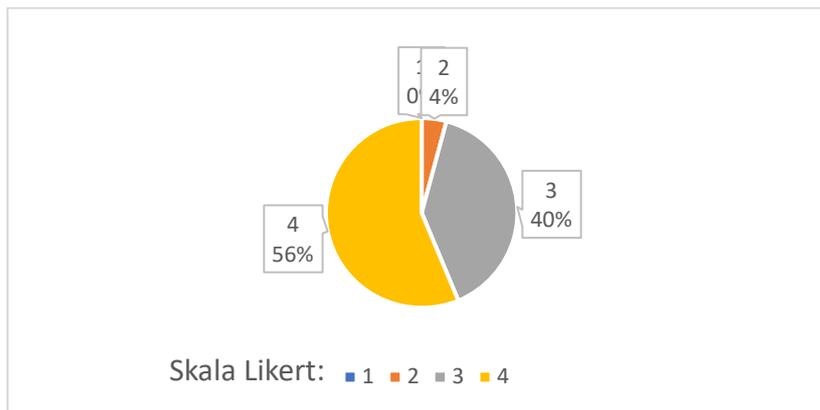


Diagram 3.44 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

Diagram 3.44 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 56% dan nilai 3 sebanyak 40%. Nilai 2 sebanyak 4% diberikan pada poin IV_1 dan IV_2 (lihat Lampiran 2).

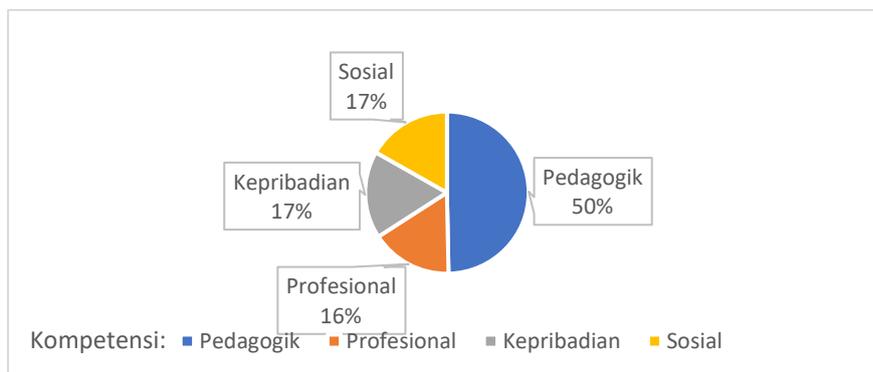


Diagram 3.45 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Deny Kuswahono S.S., M.M., M.Hum.

9) Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Tabel 3.10 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Program Studi: Sastra Inggris
 Nama Dosen: Errisona Mei Sandi, SS.,MM.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	MANDARIN 2-K1-A	6	10	8	0	9	18	45	72	0	3	7	14	24	0	4	8	20	32	0	3	6	15	24
2	TRANSLATION FOR ACADEMIC TEXT-K1-B	4	12	11	0	0	54	45	99	0	0	16	17	33	0	1	27	16	44	0	0	19	14	33
3	MANDARIN 2-K1-B	6	5	4	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
Ala					0	9	72	126	207	0	3	23	43	69	0	5	35	52	92	0	3	25	41	69

A. Kompetensi Pedagogik

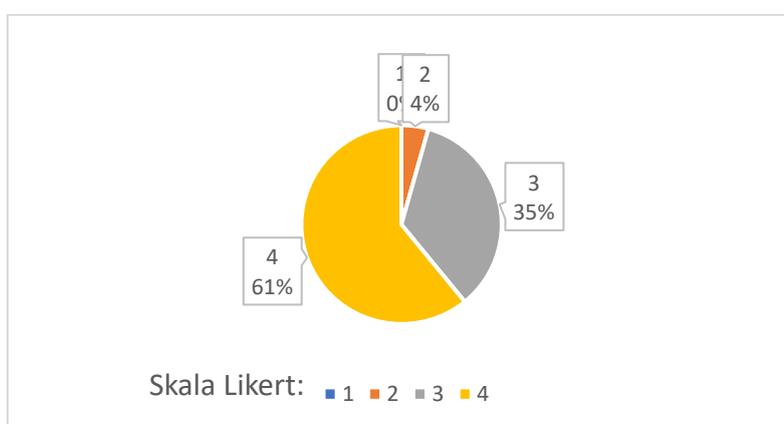


Diagram 3.46 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.46 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 61% dan nilai 3 sebanyak 35%. Nilai 2 sebanyak 4% diberikan oleh mahasiswa pada seluruh poin (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

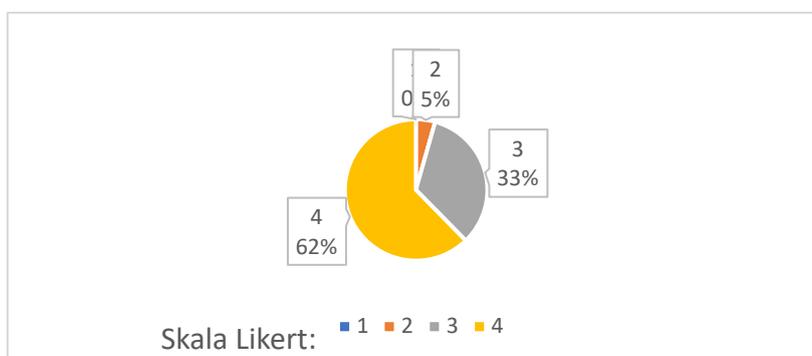


Diagram 3.47 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.47 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62% dan nilai 3 sebanyak 33%. Nilai 2 sebanyak 5% diberikan mahasiswa pada seluruh poin (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

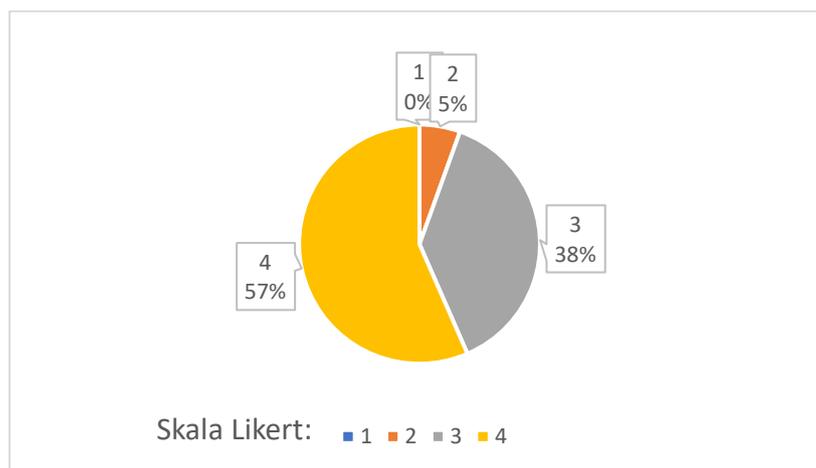


Diagram 3.48 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.48 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 57% dan nilai 3 sebanyak 38%. Nilai 2 sebanyak 5% diberikan pada poin III_2 (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

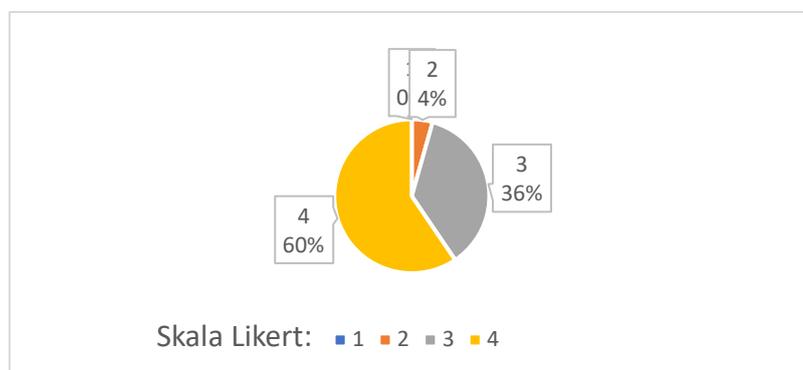


Diagram 3.49 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

Diagram 3.49 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase

nilai 4 sebanyak 60% dan nilai 3 sebanyak 36%. Nilai 2 sebanyak 4% diberikan pada seluruh poin (lihat Lampiran 2).

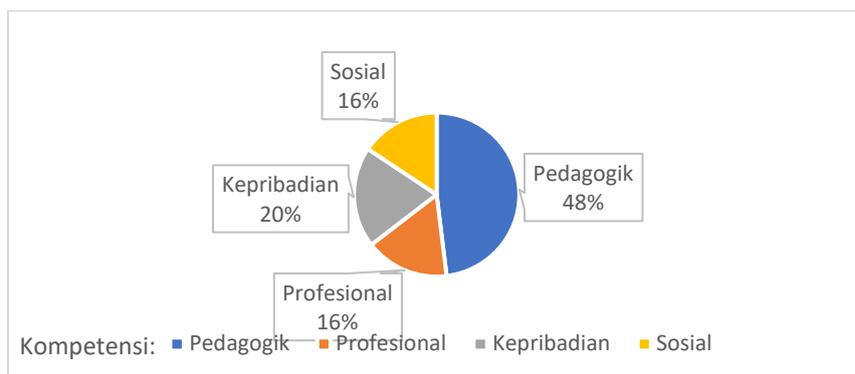


Diagram 3.50 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Errisona Mei Sandi, S.S., M.M.

10) Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Tabel 3.11 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Program Studi: Sastra Inggris
 Nama Dosen: Lambang Erwanto, S.M.Pd.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	LITERARY CRITICISM-K1-A	6	8	8	0	10	16	46	72	0	3	6	15	24	0	4	7	21	32	0	3	3	18	24
2	INTRODUCTION TO LITERATURE-K1-B	2	6	5	0	7	11	27	45	0	2	2	11	15	0	4	4	12	20	0	2	3	10	15
3	LITERARY CRITICISM-K1-B	4	12	11	0	1	52	46	99	0	1	18	14	33	0	0	22	22	44	0	0	18	15	33
4	LITERARY CRITICISM-K1-B	6	5	4	0	0	9	27	36	0	0	3	9	12	0	0	4	12	16	0	0	1	11	12
Ala					0	18	88	146	252	0	6	29	49	84	0	8	37	67	112	0	5	25	54	84

A. Kompetensi Pedagogik

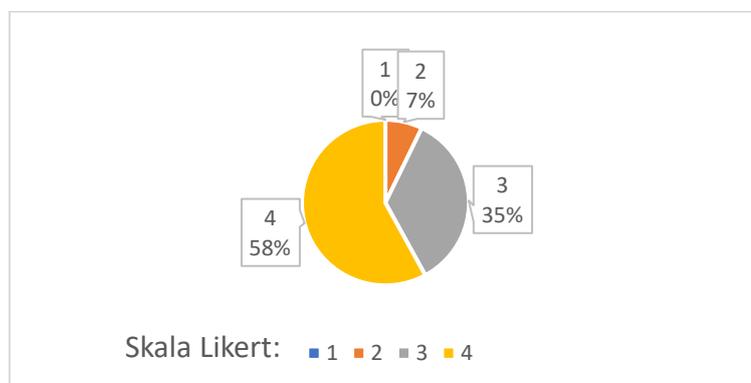


Diagram 3.51 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.51 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58% dan nilai 3 sebanyak 35%. Nilai 2 sebanyak 7% diberikan pada poin I_2 dan I_3 (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

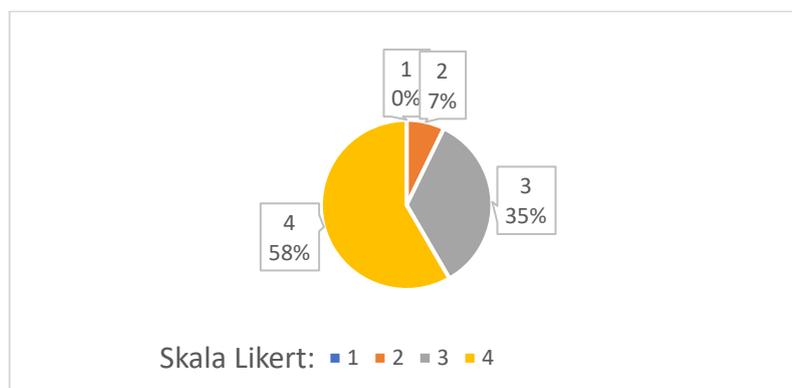


Diagram 3.52 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.52 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58% dan nilai 3 sebanyak 35%. Nilai 2 sebanyak 7% diberikan pada poin II_2 dan II_3 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

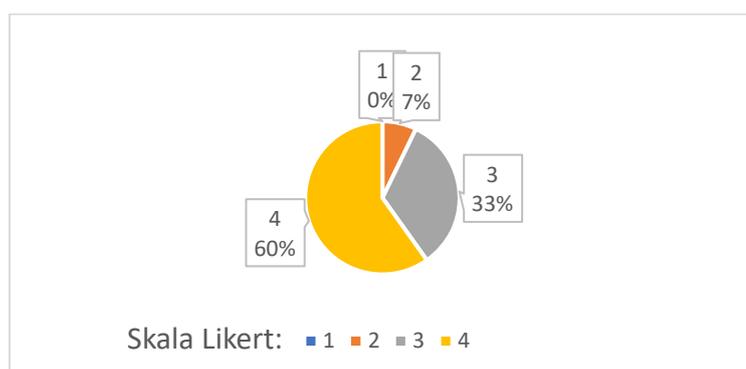


Diagram 3.53 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.53 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 60% dan nilai 3 sebanyak 33%. Nilai 2 sebanyak 7% diberikan pada seluruh poin (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

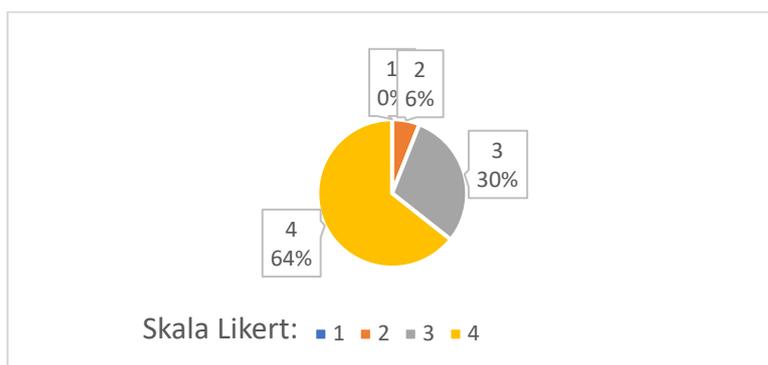


Diagram 3.54 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.54 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 64% dan nilai 3 sebanyak 30%. Nilai 2 sejumlah 6% diberikan pada poin IV_1 dan IV_2 (lihat Lampiran 2).

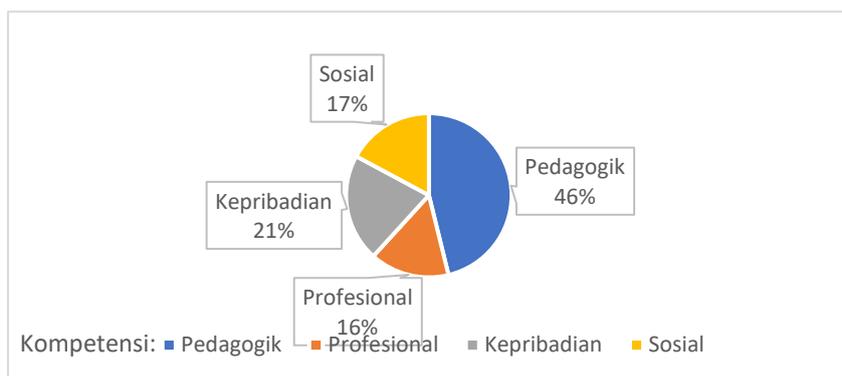


Diagram 3.55 Prosentase keseluruhan tiap kompetensi Dosen Lambang Erwanto, S.Pd., M.Pd.

3.4 Rekapitulasi Nilai Kemampuan Dosen Sastra Inggris per Kompetensi

Berdasarkan hasil perhitungan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Sastra Inggris, maka berikut adalah diagram batang yang menggambarkan total nilai prosentase keseluruhan yang diperoleh dosen pada semester genap T.A 2022/2023 per kompetensi. Nilai rata-rata kompetensi dosen tersebut diambil dari prosentase nilai tertinggi pada skala Likert yaitu prosentase perolehan nilai 4 pada skala Likert. Sehingga dari **Diagram 3.50** dapat dilihat bahwa nilai rata-rata kompetensi dari urutan tertinggi ke terendah yaitu: 1) Nilai Kompetensi Pedagogik

(47%), 2) Nilai Kompetensi Kepribadian (20%), 3) Nilai Kompetensi Sosial (17%), 4) Nilai Kompetensi Profesional (16%).

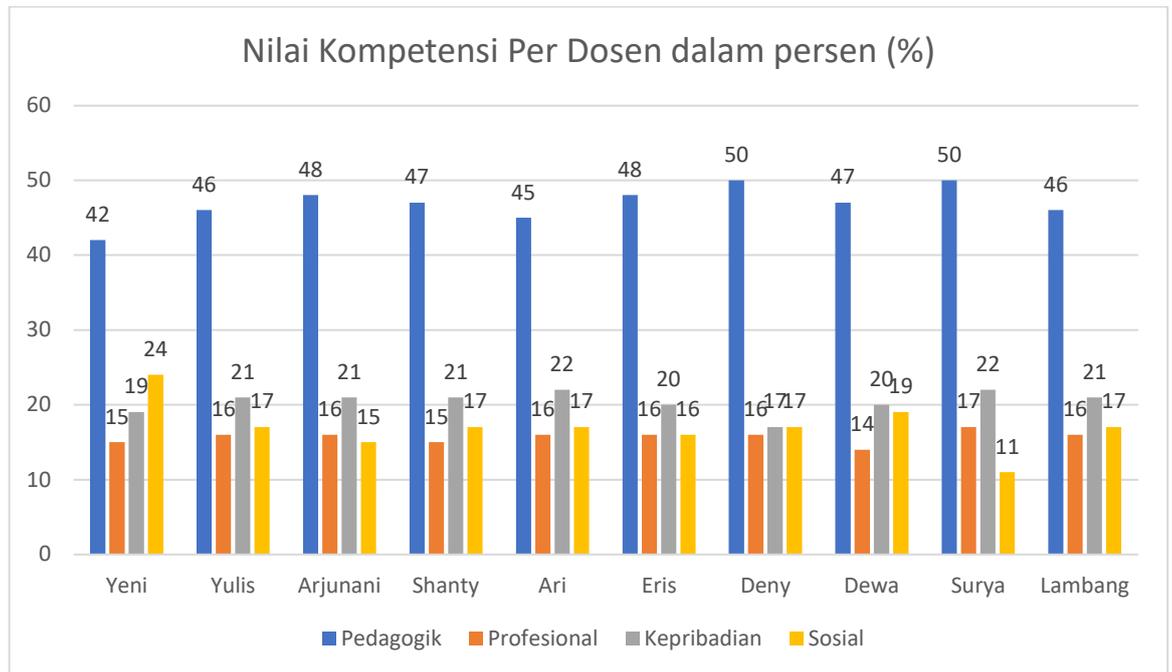


Diagram 3.50 Rekapitulasi Prosentase Nilai Kemampuan Dosen Sastra Inggris per Kompetensi

BAB 4 PENUTUP

4.1. Simpulan

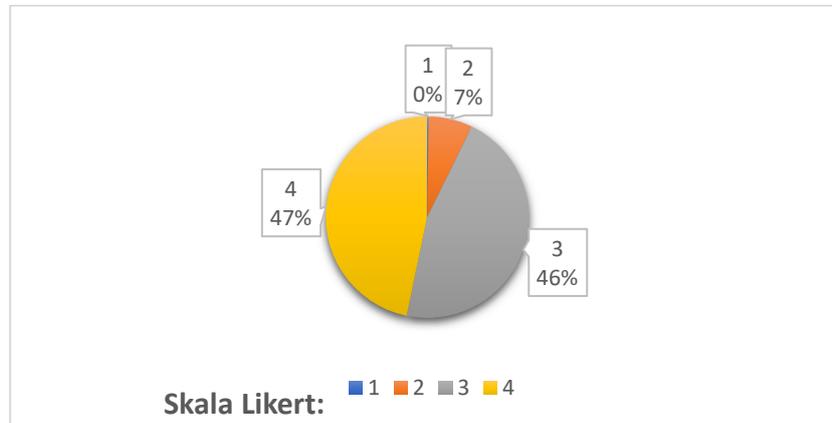


Diagram 4.1 Persentase keseluruhan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dapat dilihat pada **Diagram 4.1** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi sastra inggris memberikan nilai 4 sejumlah 47% dan nilai 3 sejumlah 46%, nilai 2 sebanyak 7%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** nilai persentase skala 3 dan 4 tersebut berada pada rentang 41-60%, sehingga dapat nilai kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi sastra inggris masuk pada kategori **Cukup Baik**. Sedangkan untuk masing -masing jenis kompetensi, Nilai yang didapat adalah Responsiveness (24%), Kepastian (14%), Empati (20%), dan Tangible (42%)

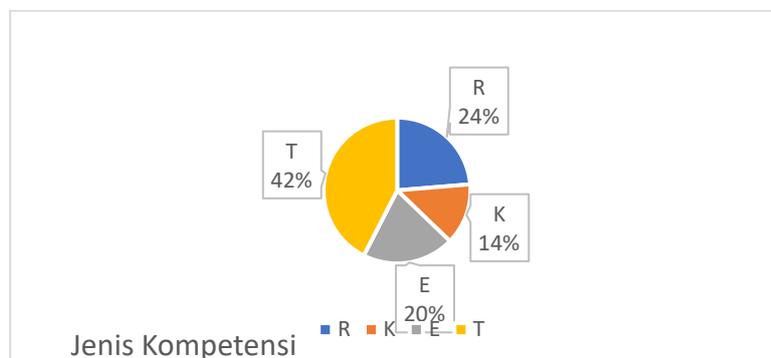


Diagram 4.2. Persentase keseluruhan jenis kompetensi pada proses pendidikan

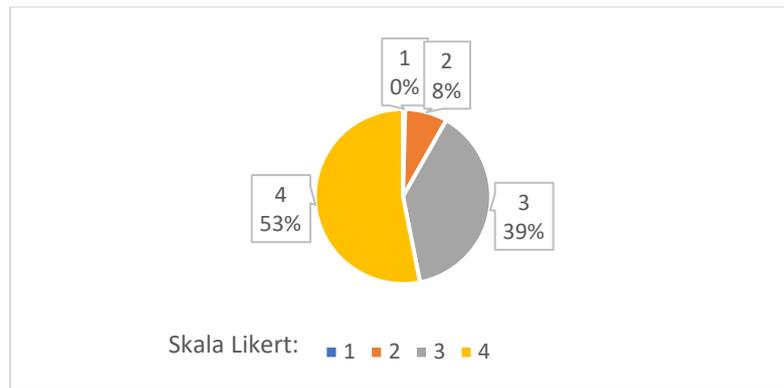


Diagram 4.3. Persentase keseluruhan survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

Diagram 4.3 menunjukkan perolehan nilai keseluruhan dari skala 1-4 berdasarkan skala Likert. Mahasiswa memberikan nilai 2 sebesar 8%, nilai 3 sebesar 39%, dan nilai 4 sebesar 53%. Secara keseluruhan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen di semester genap 2022/2023 berada pada kategori **Cukup Baik**. Nilai tersebut tersebar pada Kompetensi Pedagogik (47%), Kompetensi Kepribadian (20%), 3) Kompetensi Sosial (17%), dan 4) Kompetensi Profesional (16%)

4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester Genap tahun ajaran 2022/2023 di program studi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra, kami merekomendasikan 3 poin penting yang perlu mendapatkan perhatian karena pada poin-poin tersebut banyak mendapatkan penilaian yang rendah dari mahasiswa. Poin tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan

Poin	Rekomendasi	Tindak Lanjut
C_02	Kemauan Dosen untuk memberikan keyakinan terhadap mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Ketua Program Studi telah memberikan informasi kepada para dosen untuk melakukan pelayanan kepada mahasiswa sesuai SOP
E_02	Sistem informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Biro Teknologi Informasi dan Komunikasi akan memperbaiki kualitas layanan internet
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Biro Sarpras dan Perpustakaan akan terus memperbaharui koleksi

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester Genap tahun ajaran 2022/2023 di program studi Sastra Inggris Fakultas Bahasa dan Sastra, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

Rekomendasi	Tindak Lanjut
Evaluasi dosen pada setiap kompetensi untuk meningkatkan kualitas pengajaran. Kompetensi yang perlu mendapat perhatian adalah kompetensi Profesionalitas dosen.	Dekan dan KPS telah menyelenggarakan rapat evaluasi kinerja Dosen di awal semester guna meningkatkan kualitas pengajaran di semester berikutnya
Melakukan pemantauan terhadap 6 (enam) orang mahasiswa yang sedang mengajukan cuti kuliah	Ketua Program Studi telah berkomunikasi dengan BAU dan telah berkomunikasi dengan mahasiswa yang bersangkutan.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

  				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
A_01	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_02	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_03	Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
B_01	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_02	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_03	Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
C_01	Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
C_02	Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
D_01	Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_02	Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_03	Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
E_01	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_02	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_03	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_04	Penerangan di kampus sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_06	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif

Lampiran 2. Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen

  				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
I_1	Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_2	Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_3	Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_4	Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_5	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_6	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_7	Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_8	Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_9	Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
II_1	Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_2	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_3	Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
III_1	Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_2	Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_3	Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
IV_1	Dosen mampu menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_2	Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_3	Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20212

Program Studi: Sastra Inggris

Semester:

Kode MK>Nama MK: -

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
A. KOMPETENSI PEDAGOGIK						
1	I_1::Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	0	0	0	0	0
2	I_2::Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	0	0	0	0	0
3	I_3::Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	0	0	0	0	0
4	I_4::Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	0	0	0	0	0
5	I_5::Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	0	0
6	I_6::Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	0	0	0	0	0
7	I_7::Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	0	0	0	0	0
8	I_8::Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	0	0	0	0	0
9	I_9::Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	0	0	0	0	0
	TOTAL KOMPETENSI PEDAGOGIK	0	0	0	0	0
B. KOMPETENSI PROFESIONAL						
1	II_1::Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	0	0	0	0	0
2	II_2::Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	0	0	0	0	0
3	II_3::Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	0	0	0	0	0
	TOTAL KOMPETENSI PROFESIONAL	0	0	0	0	0
C. KOMPETENSI KEPERIBADIAN						
1	III_1::Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	0	0	0	0	0
2	III_2::Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	0	0	0	0	0
3	III_3::Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	0	0	0	0	0
4	III_4::Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	0	0	0	0	0
	TOTAL KOMPETENSI KEPERIBADIAN	0	0	0	0	0
D. KOMPETENSI SOSIAL						
1	IV_1::Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	0	0	0	0	0
2	IV_2::Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	0	0	0	0	0
3	IV_3::Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	0	0	0	0	0
	TOTAL KOMPETENSI SOSIAL	0	0	0	0	0